



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1974/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivanke Maričić Orešković predsjednice vijeća, te Lidije Oštarić Pogarčić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Manuela Hodnika iz Zagreba, Maretićeva Ulica 18, OIB:27455247517, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-1542/2019-11 od 3. travnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587 ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-1542/2019-11 od 3. travnja 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke je otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Manuela Hodnika iz Zagreba, Maretićeva Ulica 18, OIB:27455247517 u točki II. izreke je zaključen isti postupak, a u točki III. izreke je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove pobliže navedene u izreci tog rješenja.

Protiv rješenja je žalbu podnio vjerovnik Republika Hrvatska pozivajući se na žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava.

Ističe kako je potrošač oslobođen od obveze po osnovi Kmp-43/12 Općinskog suda u Velikoj Gorici a da se ista odnosi na oduzetu imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom i ukazuje na odredbu čl. 77. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18; dalje ZSP) pa da je pobijano rješenje doneseno protivno toj odredbi.

Predlaže stoga pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba vjerovnika je osnovana.

Na temelju ocjene provedenih dokaza, sud prvog stupnja utvrđuje da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač ima više evidentiranih neizvršenih osnova

za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnove glavnice, a razdoblje u kojemu je imao više evidentiranih neizvršenih osnova je neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje sud utvrđuje da potrošač nije izjavio da je suglasan sa provođenjem postupka niti je dostavio popis svoje imovine pa da prema odredbi čl. 79. c. st. 2. ZSP-a postoji presumpcija da je suglasan da se provede postupak ali ne i da bi izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, pa da bi se time smatrao nepoštenim potrošačem.

Provjerom imovine potrošača u skladu s odredbom čl. 79. f. st. 2. ZSP-a, te iz sadržaja elektroničkog spisa proizlazi nema imovine koja bi mogla biti predmetom unovčenja u postupku.

Međutim, iz sadržaja elektroničkog spisa proizlazi da je potrošač presudom Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Kmp-43/12 proglašen krivim za kazneno djelo iz čl. 216. st. 1. KZ-a koja je priložena uz žalbu a na koju se vjerovnik poziva te na koju se odnosi osnova navedena u točki III. izreke rješenja, odnosno na naplatu protupravne imovinske koristi stečene kaznenim djelom.

Odredbom čl. 77. ZSP-a koja se na odgovarajući način temeljem odredbe čl. 79.o citiranog zakona primjenjuje i u jednostavnom postupku stečaja potrošača, propisano je da se rješenjem o oslobađanju od preostalih obaveza potrošač ne može osloboditi: zakonske obveze za uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan izdržavati, vraćanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem i naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

Osim toga, prema odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj toga zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje prestanu nakon unovčenje njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobodjenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja (st. 2.).

U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao da je suglasan s provođenjem postupka niti je dostavio popis svoje imovine, a sud prvog stupnja je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Međutim, kod ocjene ispunjenosti pretpostavki za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobađanje potrošača od preostalih obveza sud prvog stupnja propustio je voditi računa o naprijed iznesenom, na što osnovano vjerovnik ukazuje u žalbi, pa će u ponovljenom postupku utvrditi na što se odnosi navedena te ostale osnove i ocijeniti ispunjenost pretpostavki za oslobodjenje potrošača od preostalih obveza uz ostalo i kroz primjenu odredbi čl. 75. i 77. ZSP-a.

Zbog izloženog je valjalo žalbu vjerovnika uvažiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 16. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća

Ivanka Maričić Orešković

Broj zapisa: **17897-e37cb**

Kontrolni broj: **07095-2a04e-c995e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA MARIČIĆ-OREŠKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.